



**PROCEDURA  
JAKOŚCIOWA**

<b>Symbol</b>	<b>O-NA-S</b>
<b>Wydanie</b>	<b>II</b>
<b>Data</b>	<b>16.11.2019</b>
<b>Strona /stron</b>	<b>Strona 1 z 8</b>

*Załącznik do Uchwały nr 23/2019  
Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania  
z dnia 16 listopada 2019 r.*

**Procedura okresowej oceny ankietowej nauczycieli  
akademickich i innych osób prowadzących zajęcia  
przez studentów/ słuchaczy**



**PROCEDURA  
JAKOŚCIOWA**

<b>Symbol</b>	<b>O-NA-S</b>
<b>Wydanie</b>	<b>II</b>
<b>Data</b>	<b>16.11.2019</b>
<b>Strona /stron</b>	<b>Strona 2 z 8</b>

**Spis Treści**

	<b>Strona</b>
1. Cel	3
2. Zakres	3
3. Odpowiedzialność i uprawnienia	3
4. Opis postępowania	4
5. Schemat blokowy	5
6. Załączniki	6



## **PROCEDURA JAKOŚCIOWA**

<b>Symbol</b>	<b>O-NA-S</b>
<b>Wydanie</b>	<b>II</b>
<b>Data</b>	<b>16.11.2019</b>
<b>Strona /stron</b>	<b>Strona 3 z 8</b>

### **1. Cel**

Celem procedury jest zapewnienie poprawności przyjętych uregulowań oraz jednolitej, powtarzalnej formy i struktury procedury przy prowadzeniu oceny wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące zajęcia.

### **2. Zakres**

Procedura dotyczy oceny realizacji zajęć i obowiązuje każdego nauczyciela akademickiego i inne osoby prowadzące zajęcia, niezależnie od rodzaju i formy studiów, na których prowadzi zajęcia; dokonywana jest przez studentów i słuchaczy.

### **3. Odpowiedzialność i uprawnienia**

#### **3.1. Senat**

- zatwierdzenie wyników ankiet i wskazanie działań korygujących.

#### **3.2. Dziekan**

- nadzór nad przebiegiem oceny pracowników dydaktycznych, opracowaniem wyników,
- przedstawienie wyników ankiet Senatowi.


#### **3.3. Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia:**

- organizacja ankietyzacji,
- opracowanie wyników ankiet,
- sporządzenie sprawozdania z realizacji oceny pracowników dydaktycznych,
- zebranie i archiwizacja dokumentacji.

### **4. Opis postępowania**

#### **Etap I: Przygotowanie i przeprowadzenie badania ankietowego.**

Badanie ankietowe ma charakter anonimowy i odbywa się raz w roku akademickim (na koniec semestru zimowego lub letniego). Badanie może być realizowane w formie elektronicznej lub tradycyjnej (w wersji papierowej). Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia przygotowujeankiety, których wzór stanowi załącznik nr 6.1 dla każdego pracownika dydaktycznego, podlegającego ocenie w liczbie sztuk odpowiadającej liczbie nauczanych grup.

	<b>PROCEDURA JAKOŚCIOWA</b>	<b>Symbol</b>	<b>O-NA-S</b>
		<b>Wydanie</b>	<b>II</b>
		<b>Data</b>	<b>16.11.2019</b>
		<b>Strona /stron</b>	<b>Strona 4 z 8</b>

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia lub wyznaczony przez niego pracownik Dziekanatu rozdaje formularze ankiet studentom/słuchaczom na ostatnich zajęciach z danego przedmiotu. Po wypełnieniu ankiet przez studentów/ słuchaczy zbiera ankiety i odpowiednio segreguje.

### **Etap II: Analiza ankiet i sporządzenie raportu.**

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem odpowiedniego systemu informatycznego wprowadza dane pozyskane z ankiet i dokonuje oceny pracowników dydaktycznych. Na ich podstawie sporządza Raport, którego wzór stanowi załącznik nr 6.2. Raport zawiera: informacje ogólne o prowadzącym zajęcia i przedmiocie, informację o liczbie studentów/słuchaczy, którzy wypełnili ankiety, procentowy udział poszczególnych ocen z każdego pytania oraz średnią ocen ze wszystkich pytań.

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia przekazuje Raport Dziekanowi.

Informacja podsumowująca wyniki badania jakości zajęć dydaktycznych realizowanych przez nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące zajęcia może być zamieszczana na stronie internetowej Uczelni w Serwisie studenckim (dostępnym dla studentów i pracowników dydaktycznych po zalogowaniu).

### **Etap III: Zatwierdzenie raportu i wdrożenie działań korygujących.**

Dziekan przekazuje Senatowi Raport z oceny pracowników dydaktycznych. Na podstawie analizy informacji z Raportu w przypadku wystąpienia oceny niższej niż 50% w którymkolwiek z pytań, Senat wraz z Dziekanem i Pełnomocnikiem ds. Jakości ustalają przyczyny zaistniałych problemów. Senat podejmuje decyzję o wprowadzeniu działań zaradczych oraz wskazuje okres, w jakim ma zostać osiągnięta poprawa wyników. Na jego zlecenie Pełnomocnik ds. Jakości przeprowadza rozmowę z pracownikiem dydaktycznym oraz wskazuje mu warunki poprawy.

### **Etap IV: Archiwizacja**

Należy przechowywać następujące dokumenty:

1. ankiety wypełnione przez studentów/ słuchaczy
2. raport z badania ankietowego
3. protokoły z postępowania i działań zaradczych

Dokumenty przechowywane są w Rektoracie.

Po okresie archiwizacji dokumenty są niszczone.



## PROCEDURA JAKOŚCIOWA

Symbol

O-NA-S

Wydanie

II

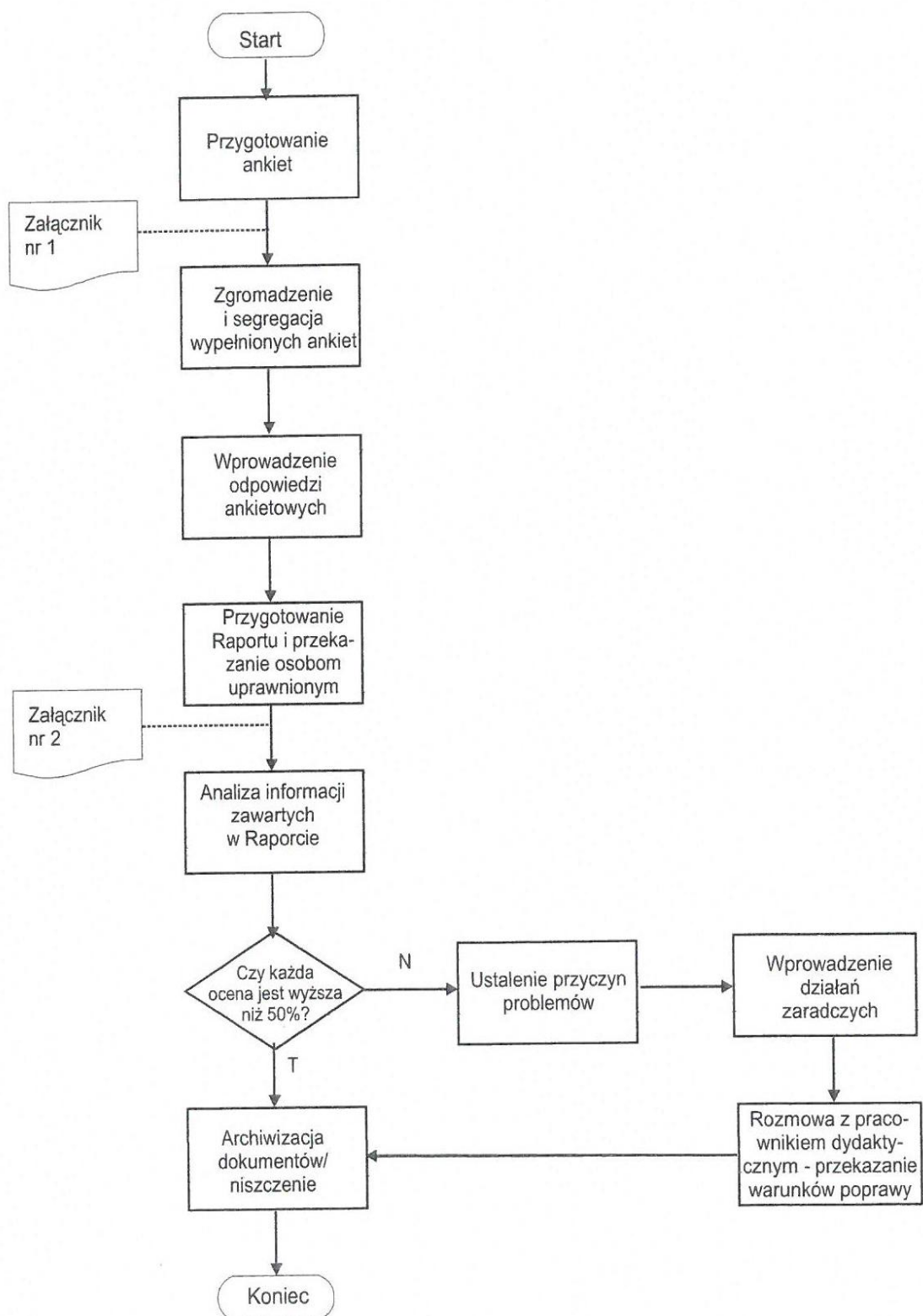
Data


16.11.2019

Strona /stron

Strona 5 z 8

### 5. Schemat blokowy



	<b>PROCEDURA JAKOŚCIOWA</b>	<b>Symbol</b>	<b>O-NA-S</b>
		<b>Wydanie</b>	<b>II</b>
		<b>Data</b>	<b>16.11.2019</b>
		<b>Strona /stron</b>	<b>Strona 6 z 8</b>

## **6. Załączniki**

Załącznik nr 6.1 Wzór ankiety oceniającej pracowników dydaktycznych  
Załącznik nr 6.2 Wzór Raportu z oceny pracowników dydaktycznych



**PROCEDURA  
JAKOŚCIOWA**

<b>Symbol</b>	<b>O-NA-S</b>
<b>Wydanie</b>	<b>II</b>
<b>Data</b>	<b>16.11.2019</b>
<b>Strona /stron</b>	<b>Strona 7 z 8</b>

**Załącznik nr 1 Wzór ankiety oceniającej pracowników dydaktycznych**

**ANKIETA OCENA REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH  
(semestr letni/zimowy rok akademicki 20..../20....)**

Kierunek: .....

Nazwa przedmiotu: .....

Nazwisko prowadzącego: .....

*Proszę o dokonanie oceny według poniższej skali (właściwie zaznaczyć „x”)*

Lp.	Kryteria oceny	bdb	db	dost	ndst	Nie mam zdania
		5	4	3	2	1
1.	Czy wykładowca na zajęciach przedstawił zakładane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla przedmiotu?					
2.	Czy liczba zakładanych efektów uczenia się dla przedmiotu jest wystarczająca?					
3.	Czy wykładowca na zajęciach przedstawił metody weryfikacji efektów uczenia się oraz zasady zaliczenia przedmiotu?					
4.	Czy prowadzący podkreśla praktyczne znaczenie przedmiotu i potrafi zainteresować nim na przyszłość?					
5.	Czy prowadzący zajęcia jest zdolny do wyróżnienia partii materiału szczególnie trudnego do zrozumienia?					
6.	Komunikatywność prowadzącego zajęcia, umiejętność przedstawiania materiału i wytłumaczenia przedstawionych zagadnień.					
7.	Czy prowadzący jest rzetelnie (właściwie) przygotowany do zajęć?					
8.	Czy nauczyciel akademicki jest w trakcie zajęć swobodny i odnosi się wrażenie, że praca dydaktyczna sprawia mu przyjemność?					
9.	Czy prowadzący potrafi utrzymać uwagę studentów do końca zajęć?					
10.	Czy nauczyciel akademicki stwarza w trakcie zajęć atmosferę życzliwą, zachowując przy tym właściwy dystans?					
11.	Czy nauczyciel akademicki sprawiedliwie ocenia rezultaty prac studenckich (ćwiczenia, kolokwia)?					
12.	Czy zajęcia przebiegały prawidłowo pod względem organizacyjnym (punktualność, regularne odbywanie zajęć, realizacja programu)?					
13.	Czy wykładowca na zajęciach wykorzystuje nowoczesne metody dydaktyczne (dyskusja, debata, praca grupowa, gry symulacyjne itp.)					
14.	Umiejętność organizowania pracy w grupie i pobudzania aktywności studentów.					
15.	Kultura osobista prowadzącego zajęcia.					
16.	Możliwość kontaktu z prowadzącym zajęcia w przypadku chęci uzyskania konsultacji poza ustalonymi godzinami.					
17.	Stosunek prowadzącego zajęcia do studenta.					

**Dziękujemy za wypełnienie ankiety!**



**PROCEDURA  
JAKOŚCIOWA**

<b>Symbol</b>	<b>O-NA-S</b>
<b>Wydanie</b>	<b>II</b>
<b>Data</b>	<b>16.11.2019</b>
<b>Strona /stron</b>	<b>Strona 8 z 8</b>

**Załącznik nr 2 Wzór Raportu z oceny pracowników dydaktycznych**

Kierunek studiów: .....;  
Rok akademicki 20...../20..... Semestr letni/zimowy

<b>Raport z oceny:</b>		<b>liczba ankiet</b>					<b>Razem</b>	<b>%</b>
<b>Imię i nazwisko prowadzącego:</b>		<b>maksymalna liczba punktów ogółem (100%)</b>						
<b>Przedmiot</b>		<b>maksymalna liczba punktów za 1 pytanie (100%)</b>						
<b>Lp</b>	<b>Kryteria oceny</b>	<b>Skala ocen</b>						
		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>		
1.	Czy wykładowca na zajęciach przedstawił zakładane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla przedmiotu?							
2.	Czy liczba zakładanych efektów uczenia się dla przedmiotu jest wystarczająca?							
3.	Czy wykładowca na zajęciach przedstawił metody weryfikacji efektów uczenia się oraz zasady zaliczenia przedmiotu?							
4.	Czy prowadzący podkreśla praktyczne znaczenie przedmiotu i potrafi zainteresować nim na przyszłość?							
5.	Czy prowadzący zajęcia jest zdolny do wyróżnienia partii materiału szczególnie trudnego do zrozumienia?							
6.	Komunikatywność prowadzącego zajęcia, umiejętność przedstawiania materiału i wytłumaczenia przedstawionych zagadnień.							
7.	Czy prowadzący jest rzetelnie (właściwie) przygotowany do zajęć?							
8.	Czy nauczyciel akademicki jest w trakcie zajęć swobodny i odnosi się wrażenie, że praca dydaktyczna sprawia mu przyjemność?							
9.	Czy prowadzący potrafi utrzymać uwagę studentów do końca zajęć?							
10.	Czy nauczyciel akademicki stwarza w trakcie zajęć atmosferę życzliwą, zachowując przy tym właściwy dystans?							
11.	Czy nauczyciel akademicki sprawiedliwie ocenia rezultaty prac studenckich (ćwiczenia, kolokwia)?							
12.	Czy zajęcia przebiegały prawidłowo pod względem organizacyjnym (punktualność, regularne odbywanie zajęć, realizacja programu)?							
13.	Czy wykładowca na zajęciach wykorzystuje nowoczesne metody dydaktyczne (dyskusja, debata, praca grupowa, gry symulacyjne itp.)							
14.	Umiejętność organizowania pracy w grupie i pobudzania aktywności studentów.							
15.	Kultura osobista prowadzącego zajęcia.							
16.	Możliwość kontaktu z prowadzącym zajęcia w przypadku chęci uzyskania konsultacji poza ustalonymi godzinami.							
17.	Stosunek prowadzącego zajęcia do studenta.							
<b>RAZEM</b>								
<b>Ogółem liczba odpowiedzi</b>								
<b>Liczba odpowiedzi w %</b>								
<b>Liczba punktów</b>								
<b>Liczba punktów w %</b>								